

Optimisation - Licence MIA 3e année  
Examen du 14 janvier 2014 – correction

**Exercice 1** Pour tous  $f, g \in E$  et  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  on a

$$\begin{aligned} T(\alpha f + \beta g) &= (\alpha f + \beta g)(1) - 2(\alpha f + \beta g)(0) \\ &= \alpha f(1) + \beta g(1) - 2\alpha f(0) - 2\beta g(0) \\ &= \alpha(f(1) - 2f(0)) + \beta(g(1) - 2g(0)) \\ &= \alpha T(f) + \beta T(g). \end{aligned}$$

Ceci prouve que  $T$  est linéaire. De plus,

$$|T(f)| = |f(1) - 2f(0)| \leq |f(1)| + 2|f(0)| \leq 3\|f\|_\infty.$$

Donc  $T$  est une application linéaire continue et  $\|T\| \leq 3$ . De plus on peut facilement trouver une fonction  $f$  telle que la majoration précédente soit une égalité : il suffit de prendre une fonction continue qui vaut 1 en 1,  $-1$  en 0 et telle que  $\|f\|_\infty = 1$ . Par exemple la fonction affine  $f(x) = 2x - 1$ . On aura alors

$$T(f) = f(1) - 2f(0) = 1 - 2 \times (-1) = 3 = 3 \times 1 = 3 \times \|f\|_\infty.$$

Ainsi la constante 3 est optimale dans la majoration précédente, et donc  $\|T\| = 3$ .

**Exercice 2**

1.  $f$  est polynomiale donc différentiable à n'importe quel ordre. On a

$$\nabla f(x, y) = \begin{pmatrix} 6x^2 + 6y \\ 6x - 6y \end{pmatrix}$$

Les points critiques de  $f$  sont les points où le gradient s'annule. On doit donc résoudre

$$\begin{aligned} \begin{cases} 6x^2 + 6y = 0 \\ 6x - 6y = 0 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 + y = 0 \\ x = y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x^2 + x = 0 \\ x = y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x(x + 1) = 0 \\ x = y \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \end{cases} \text{ ou } \begin{cases} x = -1 \\ y = -1 \end{cases}. \end{aligned}$$

On a donc deux points critiques,  $(0, 0)$  et  $(-1, -1)$ .

2. La hessienne de  $f$  s'écrit

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 12x & 6 \\ 6 & -6 \end{pmatrix}.$$

– Pour le point  $(0, 0)$  on a

$$H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 6 \\ 6 & -6 \end{pmatrix}.$$

Les deux valeurs propres réelles  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  vérifient  $\lambda_1\lambda_2 = \det(H_f(0, 0)) = -36 < 0$ , donc elles sont non nulles et de signes opposés. Par conséquent,  $(0, 0)$  est un point selle.

– Pour le point  $(-1, -1)$  on a

$$H_f(-1, -1) = \begin{pmatrix} -12 & 6 \\ 6 & -6 \end{pmatrix}.$$

Les deux valeurs propres réelles  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  vérifient  $\lambda_1\lambda_2 = \det(H_f(-1, -1)) = 72 - 36 > 0$  et  $\lambda_1 + \lambda_2 = \text{tr}(H_f(-1, -1)) = -18 < 0$ , donc elles sont strictement négatives. Par conséquent,  $f$  admet un maximum local en  $(-1, -1)$ .

3.  $f$  n'a pas de minimum local donc ne peut pas avoir de minimum global. De plus  $f$  n'est pas maximale en  $(-1, -1)$  car  $f(-1, -1) = -2 + 6 - 3 + 2 = 3$  et pour (par exemple)  $x = 10, y = 0$  on a  $f(10, 0) = 2002 > 3$ . On peut aussi remarquer que  $f(x, 0) = 2x^3 + 2$  tend vers  $+\infty$  lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ . Ainsi  $f$  n'a pas d'extremum global.

### Exercice 3

1. On a

$$C = \{x \in \mathbb{R}^2, g_1(x) \leq 0, g_2(x) \leq 0\}.$$

$g_1$  et  $g_2$  sont des fonctions convexes : en effet elles sont polynomiales donc  $C^2$  et leurs hessiennes s'écrivent

$$H_{g_1}(x, y) = H_{g_2}(x, y) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Cette matrice a une valeur propre double strictement positive pour tout  $(x, y)$  donc  $g_1$  et  $g_2$  sont strictement convexes. Elles sont même elliptiques car cette valeur propre ne dépend pas de  $(x, y)$ . Par conséquent les ensembles  $C_1 = \{x \in \mathbb{R}^2, g_1(x) \leq 0\}$  et  $C_2 = \{x \in \mathbb{R}^2, g_2(x) \leq 0\}$  sont convexes et  $C$  est convexe en tant qu'intersection d'ensembles convexes. Pour le redémontrer : soient  $(x_0, y_0), (x_1, y_1) \in C$  et  $\lambda \in [0, 1]$ . Notons  $(x_\lambda, y_\lambda) = (1 - \lambda)(x_0, y_0) + \lambda(x_1, y_1)$ . On a

$$g_1(x_\lambda, y_\lambda) = g_1((1 - \lambda)(x_0, y_0) + \lambda(x_1, y_1)) \leq (1 - \lambda)g_1(x_0, y_0) + \lambda g_1(x_1, y_1),$$

par convexité de  $g_1$ . Or  $\lambda$  et  $1 - \lambda$  sont positifs et  $g_1(x_0, y_0) \leq 0, g_1(x_1, y_1) \leq 0$  puisque  $(x_0, y_0), (x_1, y_1) \in C$ . Donc  $g_1(x_\lambda, y_\lambda) \leq 0$ . De même on montre que  $g_2(x_\lambda, y_\lambda) \leq 0$ . Ainsi  $(x_\lambda, y_\lambda) \in C$  et donc  $C$  est convexe.

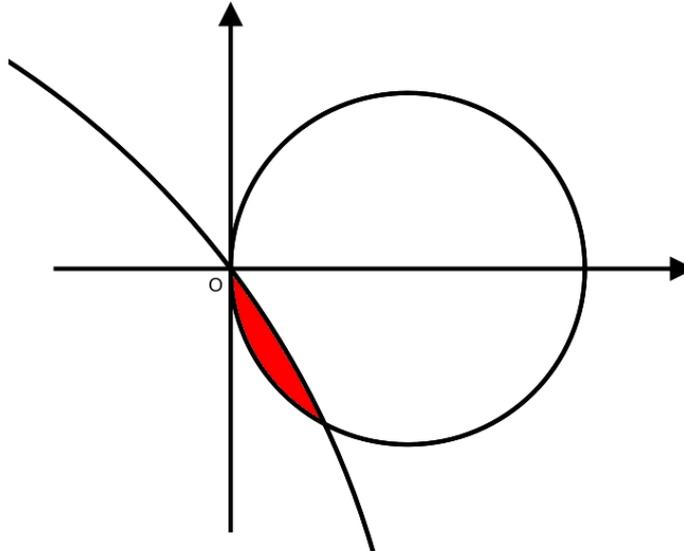
2. On a

$$g_1(x, y) \leq 0 \Leftrightarrow (x - 1)^2 + y^2 \leq 1 \Leftrightarrow \sqrt{(x - 1)^2 + y^2} \leq 1.$$

$\sqrt{(x - 1)^2 + y^2}$  représente la distance entre les points  $(x, y)$  et  $(1, 0)$ . Par conséquent les points vérifiant  $g_1(x, y) \leq 0$  sont les points dont la distance à  $(1, 0)$  est inférieure à 1, c'est-à-dire les points du disque de centre  $(1, 0)$  et de rayon 1. De même

$$g_2(x, y) \leq 0 \Leftrightarrow (x+4)^2 + (y+3)^2 \leq 25 \Leftrightarrow \sqrt{(x+4)^2 + (y+3)^2} \leq 5 \Leftrightarrow \|(x, y) - (-4, -3)\| \leq 5$$

donc  $C_2$  correspond au disque de centre  $(-4, -3)$  et de rayon 5. Ainsi  $C$  est l'intersection de ces deux disques (partie en rouge sur le dessin ci-dessous).



3. On a

$$\nabla g_1(x, y) = \begin{pmatrix} 2(x-1) \\ 2y \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \nabla g_2(x, y) = \begin{pmatrix} 2(x+4) \\ 2(y+3) \end{pmatrix}.$$

$C$  étant l'intersection de deux disques, on peut distinguer 4 zones différentes vis-à-vis des contraintes actives ou inactives. Soit  $(x, y)$  un point de  $C$ . Alors,

- Si  $(x, y)$  se trouve à l'intérieur de  $C$  (pas sur le bord), alors aucune des deux contraintes n'est active, donc  $(x, y)$  est régulier.
- Si  $(x, y)$  se trouve sur le cercle de rayon 1 mais pas sur le cercle de rayon 5 (bord "gauche" sur la figure), alors la contrainte  $g_1$  est active mais pas  $g_2$ .  $(x, y)$  est donc régulier si et seulement si  $\nabla g_1(x, y)$  est non nul. Or  $\nabla g_1(x, y) = 0 \Leftrightarrow (x, y) = (1, 0)$  et le point  $(1, 0)$  ne se trouve pas sur cette frontière (en fait il n'est pas dans  $C$ ). Donc les points de cette frontière sont réguliers.
- Si  $(x, y)$  se trouve sur le cercle de rayon 5 mais pas sur le cercle de rayon 1 (bord "droit" sur la figure), alors la contrainte  $g_2$  est active mais pas  $g_1$ .  $(x, y)$  est donc régulier si et seulement si  $\nabla g_2(x, y)$  est non nul. Or  $\nabla g_2(x, y) = 0 \Leftrightarrow (x, y) = (-4, -3)$  et ce point ne se trouve pas sur cette frontière. Donc les points de cette frontière sont réguliers.
- Enfin si  $(x, y)$  se trouve à l'intersection des deux cercles, les deux contraintes sont actives donc on doit vérifier si les deux gradients sont indépendants en ces points. Déterminons

d'abord ces deux points :

$$\begin{aligned}
\begin{cases} g_1(x, y) = 0 \\ g_2(x, y) = 0 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} (x-1)^2 + y^2 = 1 \\ (x+4)^2 + (y+3)^2 = 25 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 + 1 - 2x + y^2 = 1 \\ x^2 + 16 + 8x + y^2 + 9 + 6y = 25 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 - 2x + y^2 = 0 \\ x^2 + 8x + y^2 + 6y = 0 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 - 2x + y^2 = 0 \\ 10x + 6y = 0 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 - 2x + y^2 = 0 \\ y = -\frac{5x}{3} \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 - 2x + \frac{25}{9}x^2 = 0 \\ y = -\frac{5x}{3} \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{34}{9}x^2 - 2x = 0 \\ y = -\frac{5x}{3} \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x\left(\frac{34}{9}x - 2\right) = 0 \\ y = -\frac{5x}{3} \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} x = \frac{9}{17} \\ y = -\frac{5}{3} \times \frac{9}{17} = -\frac{15}{17} \end{cases}.
\end{aligned}$$

Ainsi les deux points cherchés sont  $(0, 0)$  et  $(9/17, -15/17)$ . Calculons les gradients en ces points :

- Pour  $(0, 0)$  :  $\nabla g_1(0, 0) = (-2, 0)$  et  $\nabla g_2(0, 0) = (8, 6)$ . Ces deux vecteurs sont indépendants, donc  $(0, 0)$  est un point régulier.
- Pour  $(9/17, -15/17)$  :  $\nabla g_1(9/17, -15/17) = (-16/17, -30/17)$  et  $\nabla g_2(9/17, -15/17) = (154/17, 72/17)$ . Ces deux vecteurs sont aussi indépendants, donc  $(9/17, -15/17)$  est un point régulier.

**Ainsi tous les points de  $C$  sont réguliers.**

*remarque* : Pour le dernier cas, on peut procéder différemment en regardant à quelle condition les deux gradients sont liés, en calculant par exemple leur déterminant :

$$\det(\nabla g_1(x, y), \nabla g_2(x, y)) = \begin{vmatrix} 2(x-1) & 2(x+4) \\ 2y & 2(y+3) \end{vmatrix} = 4(x-1)(y+4) - 4y(x+3)$$

Ce déterminant est nul lorsque

$$\begin{aligned}
(x-1)(y+4) = y(x+3) &\Leftrightarrow xy + 4x - y - 4 = xy + 3y \\
&\Leftrightarrow 4x - 4y - 4 = 0 \\
&\Leftrightarrow y = x - 1.
\end{aligned}$$

La question est donc de savoir si la droite  $y = x - 1$  contient un point de  $C$  où les deux contraintes sont actives :

$$\begin{cases} g_1(x, y) = 0 \\ g_2(x, y) = 0 \\ y = x - 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (x-1)^2 + y^2 = 1 \\ (x+4)^2 + (y+3)^2 = 0 \\ y = x - 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2y^2 = 1 \\ (x+4)^2 + (x+2)^2 = 0 \\ y = x - 1 \end{cases}.$$

La deuxième équation n'a pas de solution puisque les deux carrés ne peuvent pas être nuls ensemble. Donc les points de  $C$  tels que les deux contraintes sont actives ne sont pas sur la droite  $y = x - 1$ ; donc les gradients sont indépendants pour ces points et ces points sont donc réguliers.

4. Tous les points de  $C$  sont réguliers, et les fonctions  $J, g_1, g_2$  sont  $C^1$ , donc s'il existe des solutions au problème  $(P)$  elles doivent forcément vérifier les conditions de Karush-Kuhn-Tucker : il existe  $\mu_1, \mu_2$  positifs tels que

$$\begin{aligned} & \begin{cases} \nabla J(x, y) + \mu_1 \nabla g_1(x, y) + \mu_2 \nabla g_2(x, y) = 0 \\ \mu_1 g_1(x, y) = 0 \\ \mu_2 g_2(x, y) = 0 \end{cases} \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} 1 + 2\mu_1(x - 1) + 2\mu_2(x + 4) = 0 \\ 1 + 2\mu_1 y + 2\mu_2(y + 3) = 0 \\ \mu_1 g_1(x, y) = 0 \\ \mu_2 g_2(x, y) = 0 \end{cases} \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} 2(\mu_1 + \mu_2)x + 1 + 8\mu_2 - 2\mu_1 = 0 \\ 2(\mu_1 + \mu_2)y + 1 + 6\mu_2 = 0 \\ \mu_1 g_1(x, y) = 0 \\ \mu_2 g_2(x, y) = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

- 1er cas :  $\mu_1 = \mu_2 = 0$ . Alors les équations donnent  $1 = 0$ , donc il n'y a pas de solution.
- 2e cas :  $\mu_1 = 0$  et  $\mu_2 \neq 0$ . Alors  $g_2(x, y) = 0$  et le système devient

$$\begin{aligned} & \begin{cases} 2\mu_2 x + 1 + 8\mu_2 = 0 \\ 2\mu_2 y + 1 + 6\mu_2 = 0 \\ (x + 4)^2 + (y + 3)^2 = 25 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2\mu_2(x - y) + 2\mu_2 = 0 \\ 2\mu_2 y + 1 + 6\mu_2 = 0 \\ (x + 4)^2 + (y + 3)^2 = 25 \end{cases} \\ & \Leftrightarrow \begin{cases} x - y + 1 = 0 \\ \mu_2(2y + 6) = -1 \\ (x + 4)^2 + (y + 3)^2 = 25 \end{cases} \\ & \Leftrightarrow \begin{cases} y = x + 1 \\ \mu_2(2y + 6) = -1 \\ (x + 4)^2 + (x + 4)^2 = 25 \end{cases} \\ & \Leftrightarrow \begin{cases} y = x + 1 \\ \mu_2(2y + 6) = -1 \\ 2x^2 + 16x + 7 = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Pour la dernière équation on a  $\Delta = 16^2 - 8 \times 7 = 200 = (10\sqrt{2})^2$ , donc  $x = \frac{-16 \pm 10\sqrt{2}}{4} = -4 \pm \frac{5\sqrt{2}}{2}$ . Les deux solutions pour  $x$  sont négatives (c'est évident pour  $-4 - \frac{5\sqrt{2}}{2}$  et c'est vrai aussi pour  $-4 + \frac{5\sqrt{2}}{2}$  car  $\sqrt{2} < 3/2$  donc  $-4 + \frac{5\sqrt{2}}{2} < -4 + \frac{5 \times 3}{4} = \frac{-16 + 15}{4} < 0$ ). Or on sait que tous les points de  $C$  sont tels que  $x \geq 0$  (puisque'ils appartiennent au disque de centre  $(1, 0)$  et de rayon 1), donc il n'y a pas de solution ici.

– 3e cas :  $\mu_1 \neq 0$  et  $\mu_2 = 0$ . Alors  $g_1(x, y) = 0$  et le système devient

$$\begin{aligned} \begin{cases} 2\mu_1 x + 1 - 2\mu_1 = 0 \\ 2\mu_1 y + 1 = 0 \\ (x-1)^2 + y^2 = 1 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} 2\mu_1(x-y) - 2\mu_1 = 0 \\ 2\mu_1 y + 1 = 0 \\ (x-1)^2 + y^2 = 1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x - y - 1 = 0 \\ 2\mu_1 y + 1 = 0 \\ (x-1)^2 + y^2 = 1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} y = x - 1 \\ 2\mu_1 y + 1 = 0 \\ 2(x-1)^2 = 1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} y = x - 1 \\ 2\mu_1 y + 1 = 0 \\ 2x^2 - 4x + 1 = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Pour la dernière équation :  $\Delta = 16 - 8 = 8 = (2\sqrt{2})^2$ , donc  $x = \frac{4 \pm 2\sqrt{2}}{4} = 1 \pm \frac{\sqrt{2}}{2}$ . Si  $x = 1 + \frac{\sqrt{2}}{2}$ , alors  $y = x - 1 = \frac{\sqrt{2}}{2} > 0$ , et on a vu que les points de  $C$  vérifient  $y \leq 0$ . Par conséquent ce cas est exclu. Si  $x = 1 - \frac{\sqrt{2}}{2}$ , alors  $y = x - 1 = -\frac{\sqrt{2}}{2}$ . Le point  $(1 - \frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2})$  est bien dans  $C$  par contre ; en effet on a  $g_1(1 - \frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}) = 0$  puisque ce point est solution du système, et

$$\begin{aligned} g_2\left(1 - \frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}\right) &= \left(1 - \frac{\sqrt{2}}{2} + 4\right)^2 + \left(-\frac{\sqrt{2}}{2} + 3\right)^2 - 25 \\ &= 2\left(3 - \frac{\sqrt{2}}{2}\right)^2 - 25 \\ &= 18 - 6\sqrt{2} + 1 - 25 \\ &= -6(1 + \sqrt{2}) < 0. \end{aligned}$$

De plus on a alors  $\mu_1 = -\frac{1}{2y} > 0$  donc cette solution est bien acceptable.

– 4e cas :  $\mu_1 \neq 0$  et  $\mu_2 \neq 0$ . Alors  $g_1(x, y) = g_2(x, y) = 0$  donc  $(x, y) = (0, 0)$  ou  $(x, y) = (9/17, -15/17)$  d'après la question 3. Le système donne donc

$$\begin{aligned} &\begin{cases} 2(\mu_1 + \mu_2)x + 1 + 8\mu_2 - 2\mu_1 = 0 \\ 2(\mu_1 + \mu_2)y + 1 + 6\mu_2 = 0 \\ (x, y) = (0, 0) \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} 2(\mu_1 + \mu_2)x + 1 + 8\mu_2 - 2\mu_1 = 0 \\ 2(\mu_1 + \mu_2)y + 1 + 6\mu_2 = 0 \\ (x, y) = (9/17, -15/17) \end{cases} \\ \Leftrightarrow &\begin{cases} 1 + 8\mu_2 - 2\mu_1 = 0 \\ 1 + 6\mu_2 = 0 \\ (x, y) = (0, 0) \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} 2(\mu_1 + \mu_2)\frac{9}{17} + 1 + 8\mu_2 - 2\mu_1 = 0 \\ -2(\mu_1 + \mu_2)\frac{15}{17} + 1 + 6\mu_2 = 0 \\ (x, y) = (9/17, -15/17) \end{cases} \\ \Leftrightarrow &\begin{cases} \mu_1 = -\frac{1}{6} \\ \mu_2 = -\frac{1}{6} \\ (x, y) = (0, 0) \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} -16\mu_1 + 154\mu_2 + 17 = 0 \\ -30\mu_1 + 72\mu_2 + 17 = 0 \\ (x, y) = (9/17, -15/17) \end{cases} \\ \Leftrightarrow &\begin{cases} \mu_1 = -\frac{1}{6} \\ \mu_2 = -\frac{1}{6} \\ (x, y) = (0, 0) \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} 1738\mu_2 + 119 = 0 \\ -240\mu_1 + 572\mu_2 + 136 = 0 \\ (x, y) = (9/17, -15/17) \end{cases} \\ \Leftrightarrow &\begin{cases} \mu_1 = -\frac{1}{6} \\ \mu_2 = -\frac{1}{6} \\ (x, y) = (0, 0) \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} 1738\mu_2 = -119/1738 < 0 \\ -240\mu_1 + 572\mu_2 + 136 = 0 \\ (x, y) = (9/17, -15/17) \end{cases} \end{aligned}$$

Dans les deux cas c'est impossible car on doit avoir  $\mu_1$  et  $\mu_2$  positifs.

Finalement le seul point solution des équations KKT est le point  $\left(1 - \frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right)$ . Ce point est aussi l'unique point solution du problème. En effet  $C$  est l'intersection de deux disques ; c'est donc un ensemble fermé et borné (compact), et la fonction  $J$  est continue, donc elle admet au moins un minimum sur  $C$ . Puisque ce ou ces points minimums doivent vérifier KKT, on en déduit que

$\left(1 - \frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right)$  est l'unique solution de  $(P)$ .